



SAMIR ČERANIĆ
ADVOKAT

JAVNO PREDUZEĆE ZA UPRAVLJANJE MORSKIM DOBROM CRNE GORE

Број 0206-2870/3

Будва, 16.06.2025.

**JAVNO PREDUZEĆE ZA UPRAVLJANJE
MORSKIM DOBROM CRNE GORE**

Број: 0206-2870/2

za

DRUGOSTEPENU KOMISIJU

Protiv Odluke o izboru najpovoljnije ponude, broj: 0206-2870/2 od 26.05.2025. godine, adv. Samir Čeranić, punomoćnik ponuđača Lubarda Mirka, izjavljuje:

PRIGOVOR

zbog:

- bitnih povreda odredaba upravnog postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava,

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanom Odlukom odbijena je kao neispravna ponuda ponuđača-žalioca Lubarda Mirka, zavedena pod rednim brojem 0206-2860/1 od 30.04.2025. godine u 9:32 časova. Naime, tenderska komisija je ponudu žalioca smatrala formalno neispravnom iz razloga što po navodima obrazloženja, ponuđač, ovdje žalilac, u Obrazac "A" nije ispunio na valjan način, odnosno nije potpisao Obrazac u dijelu "ponuda ponuđača", te ponuda žalioca nije bila predmet vrijednovanja.

Pobijana Odluka je nezakonita i neosnovana, budući da nema svoje opravdanje kako u pozitivno pravnim propisima, tako ni u JAVNOM POZIVU za podnošenje ponuda za zakup javnih kupališta broj: 0206-2456/1 od 08.04.2025. godine.

Naime, ponuđač-žalilac je shodno Javnom pozivu, podnio urednu prijavu, sa svom potrebnom traženom dokumentacijom, koja je potrebna da bi se ponuda ponuđača razmatrala u smislu ispunjenosti propisanih uslova i kriterijuma za bodovanje.

Ponuđač Lubarda Mirko je pravilno i potpuno ispunio Obrazac "A" i ispunio sve kolone odnosno potpisao, izjavu saglasnost da se lični podaci obrađuju u postupku, čime je formalno ispunio sve potrebne kolone od formalnog značaja, budući da je dao saglasnost da se njegovi lični podaci obrađuju u postupku.

Mogućnost izostavljanja ličnog potpisa, iako takav formalni propust žalilac kategorički negira, ne bi predstavljao nikakav formalni nedostatak, a naročito ne nedostatak takvog kvaliteta i sadržajnog značaja, da bi se ponuda ponuđača-žalioca, smatrala formalno neispravnom. Posebno je potrebno istaći da se u obrazloženju pobijane odluke navodi da se smatra kao formalno neispravna ponuda Lubarda