



**JAVNO PREDUZEĆE ZA UPRAVLJANJE
MORSKIM DOBROM CRNE GORE**

Broj:0211-3502/9-1
Budva, 03.09.2025.godine

JAVNO OBAVJEŠTENJE
Neuručених pismena

Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore obavještava ponuđača Dragana Gazivodu da će na osnovu člana 87 Zakona o upravnom postupku izvršiti dostavljanje javnim obavještavanjem i objavljivanjem na internet stranici Javnog preduzeća www.morskodobro.me, neuručenog Obavještenja o rezultatima ispitnog postupka i poziva za izjašnjenje broj: 0211-3502/9 od 02.09.2025.godine.

Budući da dostavljanje predmetnih akata Draganu Gazivodi na adresu koju je dostavio u ovom postupku u kontinuitetu nije bilo moguće izvršiti na jedan od načina propisanih članovima 84 i 85 Zakona o upravnom postupku, ovaj organ vrši dostavljanje istog javnim obavještenjem, odnosno objavljivanjem na oglasnoj tabli Javnog preduzeća koja se nalazi u prizemlju poslovne zgrade Javnog preduzeća, adresa Popa Jola Zeca bb, Budva, odnosno objavljivanjem na internet stranici Javnog preduzeća www.morskodobro.me.

Dostavljanje javnim obavještenjem i smatra se izvršenim po isteku roka od 10 (slovima:deset) dana od dana objavljivanja pismena.

Objavljivanje je izvršeno dana 03.09.2025.godine, te je datum isteka ovog roka nakon čega se pismeno smatra uručenim dan 15.09.2025.godine.

Uvid u Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka i poziva za izjašnjenje može se izvršiti na arhivi Javnog preduzeća, svakog radnog dana (ponedeljak-petak) u period od 08h do 16h.

Drugostepena komisija
Predsjednik,



Klaudija Pejović

Broj: 0211-3502/9
Budva, 02.09.2025. godine

PREDMET: OBAVJEŠTENJE O REZULTATIMA ISPITNOG POSTUPKA I POZIV ZA IZJAŠNJENJE

U skladu sa članom 111 i 112 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) u postupku pred Javnim preduzećem za upravljanje morskim dobrom Crne Gore u kojem učestvuju ponuđači Gazivoda Dragan i Adrović Aldin koga zastupa advokat Mitar Mirović, postupajući po prigovoru ponuđača Adrović Aldina broj 0211-3502/3 od 05.08.2025. godine preko advokata Mitra Mirovića izjavljenom na Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 0211-3502/2 od 02.07.2025. godine, nakon izvršenog uvida u spise predmeta i sprovedenih dokaza (Javni poziv broj 0211-2953/1 od 09.05.2025. godine, Amandman I broj 0211-2953/2 od 12.05.2025. godine, ponuda ponuđača Dragana Gazivode broj 0211-3502/1 od 03.06.2025. godine, ponuda ponuđača Adrović Aldina broj 0211-3325/2 od 30.05.2025. godine, Rješenje o imenovanju tenderske komisije broj 0211-3953/6 od 27.05.2025. godine, Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 0211-2953/6-2 od 03.06.2025. godine, Zapisnik o vrednovanju ponuda broj 0211-2953/6-3 od 05.06.2025. godine, Odluka o izboru najpovoljnije ponude broj 0211-3502/2 od 02.07.2025. godine, prigovor ponuđača Adrović Aldina broj 0211-3502/3 od 05.08.2025. godine preko advokata Mitra Mirovića, Rješenje o imenovanju drugostepene komisije broj 0202-1125/1 od 06.03.2025. godine, dostava prigovora i poziv na izjašnjenje broj 0211-3502/4 od 05.08.2025. godine, pozivi na usmenu raspravu brojevi 0211-3502/5 i 0211-3502/6 od 13.08.2025. godine, Zapisnik o usmenoj raspravi broj 0211-3502/7 od 20.08.2025. godine, poziv drugostepene komisije ponuđaču Draganu Gazivodi na izjašnjenje broj 0211-3502/8 od 20.08.2025. godine) drugostepena komisija u sastavu Klaudija Pejović – predsjednica, Jovana Krvavac, Milica Rafailović, Andrej Purić i Dejan Rabrenović – članovi, konstatuje sljedeće:

1. Podnosilac prigovora u istom je naveo da je Odluka nezakonita, te je citirao član 51 Zakona o upravnom postupku u kojem je navedeno: „Stranka u upravnom postupku je fizičko ili pravno lice na čiji zahtjev je pokrenut upravni postupak, o čijim pravima, obavezama ili pravnim interesima se upravni postupak vodi po službenoj dužnosti ili koje, radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa, ima pravo da učestvuje u postupku.

Stranka u upravnom postupku može biti i državni ili drugi organ, naselje, grupa lica i dr. koji nemaju svojstvo pravnog lica, ako mogu biti nosioci prava i obaveza ili pravnih interesa o kojima se odlučuje, odnosno u vezi kojih se preduzimaju druge upravne aktivnosti u upravnim stvarima. U toku cijelog upravnog postupka javnopravni organ će, po službenoj dužnosti, paziti da li lice koje se pojavljuje kao stranka može biti stranka u postupku i da li stranku zastupa njen zakonski zastupnik, odnosno ovlašćeni predstavnik.” Zatim je podnosilac prigovora citirao i član 56 stav 3 ovog Zakona u kojem je navedeno: “Za obim punomoćja mjerodavna je sadržina punomoćja. Punomoćje se može dati za čitav upravni postupak ili samo za pojedine radnje u postupku, a može se i vremenski ograničiti. Punomoćje ne prestaje smrću stranke, gubitkom njene procesne sposobnosti ili promjenom njenog zakonskog zastupnika, ali pravni sljedbenik stranke, odnosno njen novi zakonski zastupnik može opozvati ranije dato punomoćje.”, te stav 5 u kojem je navedeno: “Na pitanja u vezi sa punomoćjem koja nijesu uređena ovim zakonom shodno se primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje parnični postupak.” Zatim je citirao odredbu člana 93 Zakona o parničnom postupku kojom je normirano: “Ako je stranka izdala advokatu punomoćje za vođenje parnice, a nije bliže odredila ovlašćenja u punomoćju, advokat je na osnovu ovakvog punomoćja ovlašćen da: 1) vrši sve radnje u postupku, a naročito da podnese tužbu...” te je